

Полемическая статья американских экономистов Марко Пола и Энтони Андервуда на эту тему опубликована на информационном ресурсе Project Syndicate. В качестве реакции на изменение климата налог на выбросы углекислого газа очень популярен среди экономистов различных политических воззрений и призван сыграть важную роль. Однако, вместо введения прямолинейного сбора можно рассматривать введение так называемого «дивиденда на углеводороды», при этом углеводородное топливо облагалось бы налогом, а вырученные средства возвращались бы населению равными долями. «Углеродный дивиденд» постепенно приведет людей, крупные компании и правительства к мысли о снижении потребления углеводородов и подтолкнет к деятельности и инвестициям, направленным на уменьшение выбросов углекислого газа в атмосферу. Здесь не менее важно, что «углеродный дивиденд» позволит защитить бедные слои населения. Прямой налог на выбросы углекислого газа по своей сути является регрессивным, потому что им в одинаковой мере облагаются и бедные, и богатые. Но углеродный дивиденд изменяет этот эффект, потому что каждый возвращаемый доллар будет иметь большее значение для семей с низким уровнем доходов, чем для семей с высоким уровнем. углеродный дивиденд позволит перераспределить деньги от преимущественно богатых и интенсивных «загрязнителей» окружающей среды в пользу преимущественно мало- и средне доходных не интенсивных источников загрязнения, при этом снизив выбросы CO₂.

Подробнее: <http://www.exclusive.kz/expertiza/obshhestvo/116015/>